

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (JUNIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. n. 595 DEL 25/02/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 16 del 26/02/2016

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 04/04/2016, alle ore 15 presso l'ufficio della Prof.ssa Laura Tositti del Dipartimento di Chimica "G. Ciamician" dell'Università di Bologna sita in via Selmi 2, Bologna, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 750 ore, per le esigenze del Dipartimento di Chimica "G. Ciamician" – Settore concorsuale 03/A1 - SSD CHIM12.

Il solo prof. Aldo Romani, componente della Commissione, dichiara preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 745 dell'08/03/2016:

Componente: Prof.ssa Laura Tositti – Professoressa presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Fabrizio Passarini – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Aldo Romani – Professore presso l'Università di Perugia (dalla propria postazione telematica)

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Fabrizio Passarini, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Laura Tositti.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 595 del 08/03/2016. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale n.16 del 26/02/2016, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

R



Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 3 candidati e che pertanto a norma di legge sono tutti ammessi alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 30/09/2016 (sei mesi dalla prima convocazione dei candidati). Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott.ssa Lucejko Jeannette Jacqueline e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott.ssa Magrini Donata

Dott.ssa Sciutto Giorgia

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 11/4/2016 alle ore 10 presso la Sala Riunioni (1° piano) del Dipartimento di Chimica "G. Ciamician" e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 16.30 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 11/4/2016 alle ore 10 presso la Sala Riunioni (1° piano) del Dipartimento di Chimica "G. Ciamician" per la discussione pubblica.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dal prof. Aldo Romani.

Bologna, 4/4/2016

PRESIDENTE Prof. Fabrizio Passarini

Fabrizio Passarini

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Laura Tositti

Laura Tositti

ALLEGATO 1)

**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) oppure lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500 (oppure 750 in caso di contratto a tempo definito), per le esigenze del Dipartimento di Chimica "G. Ciamician", Settore concorsuale 03A1, SSD CHIM/12, composta da

Componente: Prof.ssa Laura Tositti – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Fabrizio Passarini – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Aldo Romani – Professore presso l'Università di Perugia (dalla propria postazione telematica);

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100. (Sia l'espressione del punteggio complessivo che l'eventuale soglia di idoneità sono a esclusiva scelta della Commissione).

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100 (o altro).

I criteri adottati sono:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM MAX PUNTI 40

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	MAX 5 PUNTI
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	MAX 5 PUNTI
<i>b1) Titolarità di insegnamenti congruenti con le discipline del SSD CHIM/12</i>	<i>max 2 punti</i>
<i>b2) Relatore/correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato</i>	<i>max 1.5 punti</i>
<i>b3) Tutorati di laboratorio</i>	<i>max 1.5 punti</i>
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	MAX 5 PUNTI
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	MAX 5 PUNTI
<i>d1) Coordinamento gruppi ricerca per ogni progetto internazionale</i>	<i>max 4 punti</i>
<i>d2) Coordinamento gruppi ricerca per ogni progetto nazionale</i>	<i>max 3 punti</i>
<i>d3) Partecipazione a gruppi ricerca per ogni progetto internazionale</i>	<i>max 1 punto</i>
<i>d4) Partecipazione a gruppi ricerca per ogni progetto nazionale</i>	<i>max 0.5 punti</i>
e) Titolarità di brevetti	MAX 3 PUNTI
<i>e1) Da 1 a 3 brevetti</i>	<i>max 2 punti</i>
<i>e2) Oltre 3 brevetti</i>	<i>max 3 punti</i>
f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	MAX 4 PUNTI
g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	MAX 10 PUNTI
h) Diploma di specializzazione o dottorato europeo riconosciuto da Board internazionali	MAX 3 PUNTI

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per ogni pubblicazione scientifica	MAX 2.5 PUNTI
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	max 0.6 punti
b) Congruenza con il SSD CHIM/12	max 0.6 punti
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	max 0.6 punti
c.1) IF > 3 max 0.6 punti	
c.2) 1.5 < IF < 3 max 0.4 punti	
c.3) IF < 1.5 max 0.2 punti	
d) Apporto individuale del candidato	max 0.7 punto
a4.1) Primo nome/corresponding author: max 0.7 punti	
a4.2) Altro: max 0.4 punti	

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Fino ad un max di punti 10.

PRESIDENTE Prof. Fabrizio Passarini

Fabrizio Passarini

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Laura Tositti

Laura Tositti

ALLEGATO 2)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATA: Dott.ssa Lucejko Jeannette Jacqueline

Nata a [REDACTED]

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Fabrizio Passarini:

La candidata Jeannette Jacqueline Lucejko ha conseguito nel 2010 il titolo di dottore di ricerca presso l'Università di Pisa. Nel corso del triennio di svolgimento del dottorato di ricerca ha trascorso un periodo all'estero, dapprima presso l'Instituto de Recursos Naturales y Agrobiología, Siviglia (Spagna), poi presso la Stockholm University (Svezia). Ha trascorso altri brevi periodi successivamente, nell'ambito di un'azione COST e per l'esecuzione di alcune prove al sincrotrone. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Dal 2006 ha pubblicato 23 articoli su riviste internazionali, anche ad alto indice di impatto, in 5 delle quali è il primo nome, e vari contributi pubblicati in atti di congressi o in monografie. Ha svolto inoltre alcune attività di docenza, perlopiù a carattere seminariale, di supporto alla didattica di laboratorio e di tutorato a tesi di laurea triennale, specialistica e di dottorato.

Il giudizio complessivo è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof.ssa Laura Tositti:

La candidata dopo la laurea magistrale in Chimica nel 1998 riprende con successo gli studi e completa la formazione in ambito Beni culturali con un dottorato di ricerca nel 2010 presso l'Univ. degli Studi di Pisa a partire dal quale inizia una significativa produzione scientifica (23 articoli in riviste dotate di Impact Factor, alcune delle quali di notevole prestigio), in alcune delle quali risulta prima autrice e svolgendo una variegata attività didattica.

Il giudizio complessivo è in relazione alla presente selezione ottimo.

Commissario Prof. Aldo Romani:

La candidata, laureata in Chimica e in possesso del titolo di Dottore di Ricerca presenta una significativa attività scientifica svolta affrontando problematiche che ricadono appieno nel settore della Chimica dei Beni Culturali. Delle pubblicazioni prodotte, 23 appaiono su riviste internazionali quotate da impact factor, 5 delle quali la riportano come primo autore. Ha svolto attività didattica di supporto sia in corsi di laboratorio che come tutor di tesi di laurea e di dottorato.

Il giudizio complessivo è in relazione alla presente selezione ottimo.

Giudizio collegiale:

La candidata Jeannette Jacqueline Lucejko, in possesso del titolo di dottore di ricerca conseguito nel 2010, ha svolto attività di ricerca relative allo studio chimico-fisico dei materiali organici impiegati in manufatti d'interesse storico-artistico e archeologico. La candidata ha partecipato a diversi progetti di ricerca ed è coautrice di vari articoli su riviste ad elevato IF, che dimostrano una notevole produzione scientifica, intensificatasi soprattutto negli ultimi anni. Ha inoltre svolto una attività didattica, in particolare in forma di tutorato. Presenta due lettere di referenza.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

2) CANDIDATA: Dott.ssa Magrini Donata

Nata a [REDACTED]

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Fabrizio Passarini:

La candidata Donata Magrini ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2011 presso l'Università degli Studi di Siena. Ha trascorso alcuni periodi all'estero, in particolare presso Universidade Nova de Lisboa (Portogallo). Dal 2009 ad oggi ha pubblicato in qualità di co-autore 10 pubblicazioni su riviste internazionali, alcune delle quali dotate di Impact Factor, e 4 capitoli di libro, oltre ad alcuni contributi a congressi nazionali ed internazionali. Ha svolto inoltre attività di supporto alla didattica di laboratorio, alcune lezioni, seminari e workshop, nonché di supervisione a tesi di laurea e di dottorato. Risulta project manager di due progetti e partecipante ad un progetto di ricerca in ambito FP7. Considerato l'esiguo numero di pubblicazioni presentate, il giudizio complessivo è, in relazione alla presente selezione, non sufficiente.

Commissario Prof.ssa Laura Tositti:

La candidata presenta un curriculum coerente con il settore disciplinare di competenza, rivelando buone capacità scientifiche che hanno portato ad alcune pubblicazioni in riviste dotate di Impact Factor, oltre ad esperienze didattiche e gestionali. La limitata produzione scientifica documentata rende il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione insufficiente.

Commissario Prof. Aldo Romani:

La candidata, laureata in Scienze dei Beni Culturali ha conseguito il Dottorato in Scienze Chimiche e ha svolto attività di ricerca nel settore della Chimica dei Beni Culturali testimoniata da 10 pubblicazioni su riviste scientifiche, non tutte ad alto impact factor, e dalla partecipazione come co-autore alla realizzazione di 4 capitoli di libro. Ha svolto attività didattica con supporto a corsi di laboratorio, moduli di lezione e tutoraggio di lavori di tesi ed ha partecipato a progetti di ricerca nazionali ed europei. Tuttavia, a motivo della non numerosa produzione scientifica, il giudizio complessivo è in relazione alla presente selezione insufficiente.

giudizio collegiale:

La candidata Donata Magrini, in possesso del titolo di dottore di ricerca conseguito nel 2011 presso l'Università degli Studi di Siena, è attualmente assegnista presso l'Istituto per la Conservazione dei Beni Culturali ICVBC-CNR di Firenze. L'attività di ricerca, supportata da alcuni incarichi di collaborazione e borse di studio, si è tradotta in alcuni articoli su riviste internazionali e nella gestione di alcuni progetti. Ha inoltre svolto un'attività didattica, in forma seminariale ed esercitazionale. Presenta due lettere di referenza. A motivo della limitata produzione di lavori scientifici su riviste di rilievo, il giudizio complessivo della Commissione, in relazione alla presente selezione, è insufficiente.

3) CANDIDATO: Dott.ssa Sciutto Giorgia

Nata a 

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Fabrizio Passarini:

La candidata Giorgia Sciutto nel 2011 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Università di Bologna. Ha trascorso alcuni periodi all'estero, in particolare in Olanda, ed altri brevi periodi, per l'esecuzione di alcune prove al sincrotrone a Grenoble. È risultata vincitrice del Premio "Ambrogio Mazzucotelli", conferito dalla Divisione di Chimica Analitica della Società Chimica Italiana e di un Premio per la tesi di laurea da parte della Divisione di Chimica dell'Ambiente e dei Beni Culturali. Ha partecipato come membro dell'Unità locale dell'Università di Bologna a due progetti Europei



(FP6 e FP7) e ad un progetto nazionale (PRIN 2008). Dal 2008 ha pubblicato 29 articoli (7 dei quali come primo autore) su riviste internazionali, anche ad altissimo indice di impatto, oltre ad 8 contributi in volumi e trattati scientifici. Ha svolto inoltre alcune attività di docenza, di carattere seminariale ed esercitazionale, di supporto alla didattica di laboratorio e di tutorato a tesi di laurea triennale e magistrale/specialistica, di cui risulta correlatore. La validità del profilo scientifico della candidata è avvalorato dall'ottenimento dell'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia nel settore concorsuale 03/A1, SSD CHIM/12.

Il giudizio complessivo è, in relazione alla presente selezione, eccellente.

Commissario Prof.ssa Laura Tositti:

La candidata presenta un profilo scientifico e didattico maturo e consolidato sia da diversi riconoscimenti sia da un elevato numero di pubblicazioni (29) in riviste dotate di Impact Factor, alcune delle quali di altissimo livello, risultando primo autore in ben 7 di esse e rivelando la naturale propensione per approcci innovativi nell'ambito della ricerca. Il livello della candidata risulta peraltro ampiamente riconosciuto dal recente conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia nel settore concorsuale 03/A1, SSD CHIM/12.

Il giudizio complessivo è in relazione alla presente selezione eccellente.

Commissario Prof. Aldo Romani:

La candidata, laureata in Scienze e Tecnologie per la Conservazione ed il Restauro dei Beni Culturali ed in possesso del titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Chimiche presenta un curriculum scientifico e didattico di spessore incentrato sulle problematiche proprie del settore della Chimica dei Beni Culturali. L'eccellente maturità scientifica della candidata è testimoniata dalla produzione di un cospicuo numero di pubblicazioni su riviste internazionali, diverse delle quali come primo autore, dalla partecipazione alla realizzazione di 8 contributi su volumi e trattati scientifici e dal conseguimento della abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia. Ha svolto attività didattica di tutoraggio sia in corsi di laboratorio che per lo svolgimento di tesi e ha partecipato a progetti di ricerca sia nazionali che europei.

Il giudizio complessivo è in relazione alla presente selezione eccellente.

giudizio collegiale:

La candidata Giorgia Sciotto, in possesso del titolo di dottore di ricerca conseguito nel 2011 e della abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia, ha svolto l'attività di ricerca presso l'Università di Bologna, dedicandosi in particolare allo sviluppo di approcci analitici innovativi per la caratterizzazione di campioni di interesse artistico, con particolare riferimento all'identificazione delle componenti di natura organica. I numerosi lavori presentati su riviste ad ottima collocazione editoriale, mostrano un contributo rilevante della candidata, che ha acquisito una notevole maturità scientifica. Presenta sette lettere di referenza da parte di ricercatori italiani e stranieri. Ha svolto una documentata e continuativa attività didattica, in particolare nella forma di tutorato, è risultata vincitrice di alcuni premi ed è stata coinvolta in progetti di ricerca nazionale ed internazionale.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, eccellente.

Bologna, 4/4/2016

PRESIDENTE Prof. Fabrizio Passarini

Fabrizio Passarini

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Laura Tositti

Laura Tositti

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 595 DEL 25/02/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 16 DEL 26/02/2016**

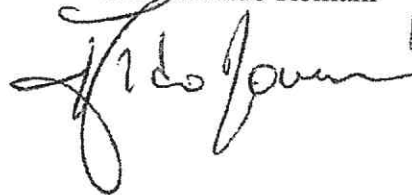
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Aldo Romani, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare CHIM/12 – Chimica dell'Ambiente e dei Beni Culturali, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 04/04/2016 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Fabrizio Passarini

In fede

Perugia, 4 aprile 2016

Il Prof. Aldo Romani

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Aldo Romani', written in a cursive style.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/2010 (JUNIOR), EMANATO CON D.D. n. 595 DEL 25/02/2016, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE -N. 16 del 26/02/2016

Verbale della II adunanza

Il giorno 11/4/2016, alle ore 10 presso la Sala Riunioni (1° piano) del Dipartimento di Chimica "G. Ciamician" dell'Università di Bologna sita in via Selmi 2, Bologna, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500 ore (oppure 750 in caso di contratto a tempo definito), per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 745 dell' 08/03/2016 e composta da:

PRESIDENTE: Prof. Fabrizio Passarini – Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Aldo Romani – Professore presso l'Università di Perugia;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Laura Tositti – Professoressa presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua inglese, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 11 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

1) Dott.ssa Donata Magrini

2) Dott.ssa Giorgia Sciutto

di cui viene accertata l'identità personale.

La Dott.ssa Jeannette Jacqueline Lucejko non risulta presente all'appello.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 30/09/2016 (sei mesi dalla data della prima convocazione dei candidati).

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 11.05 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato la candidata Dott.ssa Donata Magrini

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Tecniche non invasive per la caratterizzazione di opere d'arte marmoree.

Utilizzo di XRF per analisi di screening di Ca e Sr per la tracciabilità della provenienza di materiali lapidei.

Descrizione del progetto attualmente supervisionato su un dipinto murale ipogeo maltese.

La candidata, laureata in Scienze dei Beni Culturali, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2011 presso l'Università degli Studi di Siena. Ha trascorso alcuni periodi all'estero, in particolare presso Universidade Nova de Lisboa (Portogallo). Ha svolto la sua attività di ricerca prevalentemente presso l'Istituto per la Conservazione dei Beni Culturali (ICVBC - CNR) di Firenze, focalizzando il proprio interesse soprattutto su tecniche non invasive per la caratterizzazione di materiali utilizzati nei beni culturali. Risulta project manager di due progetti, uno nazionale ed uno internazionale, nei quali è coinvolto l'Istituto per cui svolge l'attività di ricerca. Ha svolto attività di supporto alla didattica di laboratorio, alcune lezioni, seminari e workshop, nonché di supervisione a tesi di laurea e di dottorato. La limitata produzione scientifica non le ha consentito di presentare il numero di massimo di pubblicazioni (20) richiesto dal presente bando. Pertanto, non raggiungendo il punteggio minimo di 60/100, la Commissione non ritiene idonea la candidata in relazione alla presente selezione.

Viene chiamata la candidata Dott.ssa Giorgia Sciutto
Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Metodi spettroscopici e immunochimici applicati allo studio di beni culturali.
Applicazione di tecniche innovative all'analisi di coloranti.
TLC accoppiata a spettroscopia RAMAN o IR per un'indagine avanzata di campioni artistici.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua inglese è eccellente.

Al termine della discussione pubblica, la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 27.5/40, di cui
Per il titolo di dottore di ricerca: punti 5
Per attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero: punti 4
Per attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 5
Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti 2.5
Per relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 4
Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 7

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 52.7/60, di cui:

	Voci definite nell'allegato 1 - verbale riunione preliminare				
	punto a)	punto b)	punto c)	punto d)	TOTALE
1) Analytical and Bioanalytical Chemistry, 2008, 392, 29-35	0.6	0.6	0.6	0.4	2.2
2) Analytical and Bioanalytical Chemistry, 2009, 394, 1023-1032	0.6	0.6	0.6	0.4	2.2
3) Analytical and Bioanalytical Chemistry, 2010, 396, 899-910	0.6	0.6	0.6	0.4	2.2
4) Accounts of Chemical Research, 2010, 43, 792-801	0.6	0.6	0.6	0.4	2.2
5) Analytical and Bioanalytical Chemistry, 2011, 399, 3081-3091	0.6	0.6	0.6	0.4	2.2
6) Analytical and Bioanalytical Chemistry, 2011, 399, 2889-2897	0.6	0.6	0.6	0.7	2.5
7) Analytical and Bioanalytical Chemistry, 2011, 401, 1847-1860	0.6	0.6	0.6	0.4	2.2


1) Dott.ssa Giorgia Sciutto: punti 80.2

La Dott.ssa Donata Magrini con punti 49.4/100 non consegue l'idoneità.

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 13, la seduta viene tolta.

Bologna, 11/04/2016

PRESIDENTE Prof. Fabrizio Passarini 

COMPONENTE Prof. Aldo Romani 

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Laura Tositti 